

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA  
O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
PRIMLJENO:

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: Posl. br. 7 St-64/1999

Dužnik: **Brodomaterijal d.d. u stečaju** OIB 3215271113 ,51227 Kukuljanovo,

Kukuljanovo bb - adresa u Rijeci, 51000 RIJEKA, Martinšćica bb

23 -01- 2017

Neposredno - predano pošti: \_\_\_\_\_  
Obično-preporučeno: \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_  
Pošta: \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
Prilog: \_\_\_\_\_  
Priloga: \_\_\_\_\_  
Pristojbe: \_\_\_\_\_ kn. državnim biljezima  
Primio: \_\_\_\_\_

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 16.10. 2016. DO 15.01.2017.**

U izvještajnom razdoblju nastavljeno je sa prodajom nekretnina koje se prodaju u stečajnom postupku.

Tako je objavljen u Novom listu 24.11.2016. oglas o prodaji nekretnina za nekretnine kako slijedi: poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c i 3d, stan u Rijeci, Frana Belulovića 18, stan u Rijeci, Ratka Petrovića 66, stan u Samoboru, ulica 9. svibnja broj 3; poslovni prostor u Krku Stjepana Radića bb površine 281,07 m<sup>2</sup>, upisan u zemljišnim knjigama kao 21. udio 70/1000 dijela kčbr 1385/30, zgrada, robna kuća, zkul 3982, KO Krk.

Oglas je objavljen i na stranicama Hrvatske gospodarske komore i Sudačke mreže/WEB Stečaj@.

Prodaja nekretnina na kojima je teret i predmet su razlučnog prava nije nastavljena budući je stečajni vjerovnik Antun Ožanić u više navrata tražio izuzeće uređujućeg Stečajnog suca, Predsjednice Trgovačkog suda u Rijeci i Predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu. Posljednji – četvrti, takav Zahtjev podnesen je 27. prosinca 2016. godine. Održane 120 sjednica odbora vjerovnika sa dnevnim redom : izvještaj za razdoblje 16.07. 2016. - 15.10. 2016. godine.

Obavljeni su ostali poslovi u stečaju prema ukazanim potrebama: očitovanja na podneske, obračun troškova, ovjera podnesaka i platnih naloga, sastanci sa potencijalnim kupcima nekretnina, te ostali poslovi u stečaju...

**U tijeku su slijedeći postupci pred sudovima:**

U tijeku je ukupno 7 postupaka od čega je jedan u prekidu.

Postupci koji su u tijeku vode se radi: dokazivanja osnovanosti osporene tražbine 2 postupka; parničnih i ovršnik 2 postupaka; radnih sporova 3 postupka.

Stanje svakog pojedinačni predmeta opisano je u nastavku.

**1. Sporovi radi utvrđenja tražbine**

**1.1. Tužitelj:** VALVEG d.o.o. ŠKRLJEVO

**Tuženik:** BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

**NAŠ ZNAK:** 1/09

**POSLOVNI BROJ:** P – 1966/10 ( ranije P-1513/08)

**SUD:** Trgovački sud u Rijeci

**VRIJEDNOST SPORA:** 304.655,98kn

**Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:**

Na III. ispitnom ročištu od 11. studenog 2008. godine osporena je tražbina Valveg-a d. o. o. kao stečajnog vjerovnika III. višeg isplatnog reda, redni broj prijave 1059. Tražbina je prijavljena s osnova štete koju

čini vrijednost iskazanih troškova izvedenih radova za izgradnju betonare, a temeljem Sporazuma o zajedničkom ulaganju u betonaru zaključenog 7. rujna 1999. (prije stečaja). Uz Prijavu prilaže račun na iznos od 304.655,98kn koji datira od 10. 07. 2002. godine, dakle iz vremena nakon što je stečaj otvoren. Razlog osporavanja je da se Valveg d. o. o. po čl. 6. Sporazuma obvezao da sam na svoj trošak instalira betonaru te sam uloži tehnologiju i ostalo.

Po Sporazumu BM daje teren za postavljanje beotonare i materijal (pijesak, cement i ostali materijal) nužan za proizvodnju betona. Sa druge strane Valveg d. o. o. se obvezuje instalirati betonaru, uložiti tehnologiju i znanje uz obvezu pružanja kompletne usluge prilikom proizvodnje betona te snositi sve troškove ( vode, električne energije i telefona). Dobit se dijeli 50:50. (Isti Sporazum nije realiziran budući da sama betonara nije niti izgrađena.)

Tužitelj u Tužbi navodi da je betonara izgrađena, da je uložio u beotonaru svu tehnologiju i znanje, da bez obzira što je Sporazumom utanačeno da troškovi ulaganja idu na teret Valvega isti troškovi bi trebali biti podjeljeni na 50:50 budući da je Sporazumom uređeno da se i dobit dijeli 50:50, da je Valveg uredno podmirivao sve svoje obveze prema BM (što nije točno!!!)

Nad poduzećem Valveg d. o. o. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12. veljače 2008. godine, poslovni broj St-47/07, otvoren je i zaključen stečajni postupak te je određeno brisanje istoga iz sudskog registra. Za stečajnog upravitelja imenovana je gđa. Vesna Pindulić koja zastupa stečajnu masu.

Stanje spisa:

Rješenjem od 9. veljače 2009. određen je prekid postupka. BM dne 23. veljače 2009. godine ulaže žalbu a kao žalbene razloge navodi da je nad tužiteljem otvoren i zaključen stečajni postupak te da je Valveg d. o. o. brisan iz Sudskog registra pa je Sud prije donošenja tog Rješenja trebao utvrditi ovlaštenika za podnošenje Tužbe te istu Tužbu odbaciti ukoliko je podnesena od strane neovlaštenika.

Odluka VTS-a, Pž-1940/09, od 27. kolovoza 2010. godine kojom usvaja Žalbu BM-a I predmet vraća na ponovno suđenje.

Podnesak Tužitelja od 17. listopada 2011. godine u kojem se obrazlaže poslovni odnos stranaka.

Nad poduzećem Valveg d. o. o. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12. veljače 2008. godine, poslovni broj St-47/07, otvoren je i zaključen stečajni postupak te je određeno brisanje istoga iz sudskog registra. Rješenje Suda od 21. rujna 2012. godine kojim se određuje prekid postupka budući da je Tužitelj kao pravna osoba prestala postojati, postupak će se nastaviti kada Stečajni upravitelj Tužitelja ili pravni sljednik preuzmu postupak ili kada ih Sud ex offo pozove da to učine.

## 1.2. Tužitelj: GRAD RIJEKA

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 02/2009

POSLOVNI BROJ: P – 2441/13 ( ranije P-1512/08)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 993.555,80kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:

Na III. ispitnom ročištu od 11. studenog 2008. godine osporena je tražbina Grada Rijeke kao stečajnog vjerovnika I. višeg isplatnog reda, redni broj prijave 1061. Tražbina je prijavljena s osnova parničnog postupka koji se vodio pri Trgovačkom sudu u Rijeci pod poslovnim brojem P-1256/01 radi naplate. Prema stanju u tom spisu pravomoćnom i ovršnom Presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 3. studenog 2006. zahtjev Grada Rijeke kao Tužitelja za naknadom troška postupka u iznosu od 993.555,80kn odbacjen je uz obrazloženje da istu naknadu Grad Rijeka može tražiti samo u stečajnom postupku.

Ročišta i stanje:

Odgovor na tužbu podnesen dne 3. 2. 2009. Pristojba na odgovor na tužbu plaćeno 31. ožujka 2009.

Podnesak BM od 10. veljače 2009. godine u kojem ističe da se utužena tražbina odnosi na troškove za zastupanje odvjetnika u parnici P-1256/01 I po protutužbi koja je u daljnjem tijeku postupka podnesena od strane BM-a, ali kasnije je isti postupak razdvojen Rješenjem od 7. studenog 2002. godine i vodi se pod poslovnim brojem P-2118/02., za iznos prijavljene tražbine sukladno članku 245/4. ZOO-a ističe se prigovor zastare.

1. očište 7. travnja 2009. - odgođeno

2. ročište održano 4. svibnja 2009. - BM ustraje pri predloženom izvodnju dokaza – uvid u spis P-1256/01 I P-2118/02, Tuženik se usprotivio izvođenju uvida u ovaj potonji. Sud odredio uvid u P-1256/01.

3. ročište održano 8. srpnja 2009. u 10.00 sati – prekid postupka dok parnični predmet P-1256/01 ne bude vraćen sa Ustavnog suda RH i parnični predmet P-2118/02 ne bude vraćen sa VTS-a RH.

4. Ročište održano dne 18. svibnja 2011. godine u 9,30 sati - odgođeno sve dok se ne odluči o ustavnoj tužbi P-1256/2001., budući da je VTS odlučio samo u P-2118/02 .

5. ročište održano 27. 3. 2012. godine – opet doneseno Rješenje o prekidu postupka sve do rješavanja ustavne tužbe.

Podnesak Tužitelja od 13. ožujka 2013. godine kojim obavještava Sud da je ustavni sud odlučio o Tužbi svezi predmeta P-1256/01 na način da je Ustavna tužba odbačena.

Rješenje Suda od 13. rujna 2013. godine kojim se određuje nastavak postupak te zakazuje ročište za dne 7. studenog 2013. godine. Rješenje Suda od 7. studenog 2013. godine kojim je odgođeno.

Ročište održano 4. prosinca 2013. godine na kojem se određuje uvid u spis P - 2118/02

Ročište održano 22. siječnja 2014. godine – glavna rasprava zaključena.

Ročište za objavu i uručenje Presude održano 7. ožujka 2014. godine – Tužitelj odbijen sa Tužbom i tužbenim zahtjevom.

**Žalba Grada Rijeke na Presudu od 7. ožujka 2014. godine . Čeka se odluka VTS –a RH - datum primitka 2. svibnja 2014.- datum dodjele Sucu 7. svibnja 2014. godine. Pž – 3731/14.**

## **2. Parnični i ovršni postupci**

2.1. Tužitelj: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Tuženik: Robert Vegrin vlasnik obrta

NAŠ ZNAK: 1/12

POSLOVNI BROJ: P- 1021/12

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 10.000,00kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojih se isti vodi:

Prestanka uznemiravanja i predaje u posjed kčbr 1193/2

STANJE SPISA:

Tužba podnesena 24. svibnja 2012. godine, pristojba plaćena

Čeka se daljnji tijek postupka

Ročište održano 26. studenog 2012. godine na kojem Tuženik predlaže mirno rješenje spora te Sud daje strankama rok od 30 dana za pokušaj mirnog rješenja.

Dopis BM- a od 6. prosinca 2012. godine kojim se daje tuženoj strani rok od 60 dana od dana sklapanja nagodbe da predmetnu nekretninu oslobodi i od ljudi i od stvari kao i da nadoknadi troškove ove parnice. U datom roku od tri dana za očitovanje isti to nije učinio.

Dopis Vegrina zaprimljen 15. siječnja 2013. godine kojim predlaže rješenje na način da BM dade zamjensko zemljište Vegrinu.

Ročište održano 15. siječnja 2013. godine na kojem su stranke istakle da nisu uspjele mirno riješiti spor, glavna rasprava zaključena.

Rješenje od 28. siječnja 2013. godine kojim se preotvara glavna rasprava.

Ročište održano 26. ožujka 2013. godine na kojem zbog bolesti nije nazočio g. Vegrin,

Ročište održano 30. travnja 2013. godine. na kojem se utvrđuje da Tuženik Podneskom traži odgodu ročišta jer da ne može istome pristupiti zbog zdravstvenih razloga, Punomoćnica BM-a odluku o istome prijedlogu prepušta Sudu, ali uporedo sa tim ističe da bi Sud mogao zaključiti glavnu raspravu temeljem stanja u spisu, a isto tako ukoliko Tuženik ne može osobno dolaziti na ročišta neka imenuje punomoćnika

Ročište zakazano za 4. lipnja 2013. godine – odgođeno

Ročište održano 6. lipnja 2013. godine – glavna rasprava zaključena

28. lipnja 2013. godine – objava Presude jojom se u cijelosti prihvaća naš tužbeni zahtjev te je naloženo Tuženiku da u roku od osam dana prestane uznemiravati te vrati nekretninu u posjed Tužitelju

**Žalba Tuženika 11. srpnja 2013. godine – Pž – 8804/13 – datum primitka 21. 10. 2013. godine, datumi dodjele sucu: 23. 10. 2013. i 24. 02. 2014. godine. Presuda VTS –a RH, poslovni broj Pž – 8804/2013 od**



26. srpnja 2016. godine kojim se preinačuje Prvostupanjska odluka na način da se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev. Napomena: Predmetna nekretnina prodana je Manšped d.o.o.

2.2. Tužitelj BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Tuženik: RH MINISTARSTVO OBRANE VP 3253.

Poslovni broj: P-352/01

SUD: Trgovački sud u Rijeci

Vrijednost spora: 114.912,20kn

Razlog i iznos predmeta spora: (temeljem ovršne isprave)

Radi isplate iznosa od 149.971,06kn, ali je dio povučen te se konačno potražuje iznos od 114.912,20kn

Stanje spisa na dan izvještaja:

Prijedlog za ovrhu od 5. studenog 2008. godine temeljem pravomoćne i ovršne Presude od 22. kolovoza 2006. godine. Čeka se rješenje. Požurnica Sudu.

BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju ZASTUPAN PO: odvjetnica Radmanović

### 3. Radni sporovi

3.1. TUŽITELJ: Antun Ožanić

TUŽENIK: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/2010 R

POSLOVNI BROJ: P- 1992/10

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST: 182.549,30kn zajedno sa kamatom

Razlog spora zbog kojeg se isti vodi: traži isplatu iznosa od 19.584,29kn a koja tražbina je priznata na IV. Ispitnom ročištu od 21. rujna 2010. godine

Stanje spisa:

Tužba podnesena nadnevka 25. studenog 2010. godine.

BM podnio Odgovor na tužbu dne 31. prosinca 2010. godine – u kojem ističe da je ponovno raspravljanje o tražbini o kojoj je odlučeno nekom odlukom čini procesnu smetnju za vođenje ovog postupka. Tužitelj je podnio Žalbu na Rješenje te kad sve žalbe i svi prigovori podneseni na diobeni popis budu konačno riješeni tek tada će se moći i izvršiti isplata vjerovnika sa diobenog popisa a na kojem popisu se nalazi i sam Tužitelj sa ovdje predmetno utuženom tražbinom.

Ročište zakazano za 14. travnja 2011. godine u 9.00 sati – odgođeno zbog služene spriječenosti uređujućeg suca.

Ročište održano 8. lipnja 2011. u 9. 00 sati - učinio upitnim legitimnost zz zastupnika Brodomaterijal-a d.d. u stečaju uz obrazloženje da raniji stečajni upravitelj nije razrješen a imenovan je novi.

Ročište zakazano za 20. listopada 2011. godine u 11.00 sati – odgođeno zbog službene spriječenosti uređujućeg Suda.

Ročište održano 16. prosinca 2011. godine – između ostalog traži delegaciju suda, saslušanje svih tijela stečajnog postupka, upoznaje sa činjenicom da je podnio kaznene prijave protiv svih tijela stečajnog postupka, traži isplatu doprinosa, ne priznaje imenovanje novog stečajnog upravitelja.

Sud Rješenjem od 16. prosinca 2011. godine odbija prijedloge Tužitelja za donošenje presude zbog izostanka i ogluhe sa prijedlozima izvođenja dokaza. BM- u je dodjeljen rok za očitovanje.

Podnesak BM od 13. siječnja 2012. godine.

Ročište održano 3. travnja 2012. godine. – podnio zahtjev za izuzeće Sudske savjetnice, Suda te delegaciju Suda. Rješenje od 13. srpnja 2012. godine kojim se odbija zahtjev za izuzeće.

Ročište održano dne 22. studenog 2012. godine na kojem Tužitelj podnosi zahtjeve za izuzeće Suda, Predsjednika TS u Rijeci– obustavlja se postupanje po ovom predmetu sve do donošenja odluke o izuzećima.

Rješenje Predsjednika VTS-a RH, Su-1607/12 od 3. siječnja 2012. godine i Rješenje Predsjednika TS u Rijeci, Su-456/12 od 16. siječnja 2013. godine kojim se odbijaju svi zahtjevi za izuzeća kao neosnovani.

Podnesak Tužitelja od 1. veljače 2013. kojim povlači dio tužbenog zahtjeva za isplaćeni iznos glavnice od 19.584,29kn, ali ustraje pri isplati kamate.

Podnesak BM- od 1. ožujka 2013. godine kojim se očituje na Podnesak Tužitelja na način da se ne protivi povlačenju djela tužbenog zahtjeva te se i dalje pozivajući na odredbe Stečajnog zakona.

Podnesak Tužitelja dostavljenog putem brzojava kojim ističe da opoziva povlačenje dijela tužbenog zahtjeva te da mu nisu poznate radnje njegova Punomoćnika.

Podnesak BM-a kojim i dalje ustraje pri priloženom dokazu o uplati.

Ročište održano dne 11. lipnja 2013. godine. – na istome proširuje svoj tužbeni zahtjev na ukupan iznos od 182.549,30kn zajedno sa kamatama s osnova plaća, BM se mora očitovati o tako postavljenom tužbenom zahtjevu. Podnesak Tuženika od 3. srpnja 2013. godine postupajući po nalogu Suda.

Ročište održano dne 18. listopada 2013. godine – određen uvid u spise Trgovačkog suda u Rijeci P – 2414/02 i St –64/99

Ročište održano 12. ožujka 2014. godine na kojem je doneseno Rješenje kojim se dozvoljava Tužitelju da proširi svoj tužbeni zahtjev na ukupan iznos od 182.549,30kn zajedno sa kamatom: na iznos od 19.584,29 počam od 11. studenog 2008. godine do isplate te na iznos od 169.965,01kn koja teče od 15. studenog 2008. godine. Tužitelju je naloženo da dostavi dokaze na kojima temelji svoj tužbeni zahtjev, navede osnov s kojeg potražuje predmetne iznose te da se očituje da li je nesporno da mu je sa danom 31. ožujka 2004. godine prestao radni odnos kod Tuženika.

Ročište održano dne 4. srpnja 2014. godine u 10.30 sati. – glavna rasprava zaključena.

Ročište održano 18. kolovoza 2014. godine – objava Presude – Tužba odbačena u cijelosti. Tužitelju naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 9.375,00kn.

Žalbe Tužitelja od 27. kolovoza 2014. godine.

Rješenje Visokog trgovačkog suda republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj PŽ - 8108/14 od 9. svibnja 2016. godine kojim se ukida Rješenje od 18. kolovoza te predmet vraća na Prvostupanjski sud.

Ročište je zakazano za 08. prosinca 2016.godine – odgođeno. Novo Ročište zakazano za 08. veljače 2017. godine. Odvjetnik Vodopija otkazao zastupanje. BM zastupan po: odvjetnica Jasminka Hodžić.

### 3.2. Tužitelj: ANTUN OŽANIĆ

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/15

POSLOVNI BROJ: P-3103/14

SUD: Općinski sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: spor manje vrijednosti

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojih se isti vodi:

Radni – diskriminacija, opisa nema

Ročišta i stanje:

Tužba zaprimljena 20. veljače 2015. godine

Odgovor na Tužbu dostavljen dne 27. veljače 2015. godine

Ročište održano 9. travnja 2015. godine – Tužitelj pozvan na uređenje svoje Tužbe i tužbenog zahtjeva

Rješenje Suda od 31. kolovoza 2015. godine kojim se Tužba smatra povučenom

Žalba Tužitelja od 21. rujna 2015. godine, čeka se odluka Županijskog suda.

Rješenje Županijskog suda u Splitu, poslovni broj GŽ – R 532/15 od 15. travnja 2016. godine kojim se odbija Žalba kao neosnovana. Podnesena Revizija dne 16. rujna 2016.

BM zastupa Pravna služba.

### 3.3. TUŽITELJ: Nevenka Stašić

TUŽENIK: Brodomaterijal d.d. u stečaju

NAŠ ZNAK : 02/15

POSLOVNI BROJ : P – 826/2015

SUD: Općinski sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: spor male vrijednosti

RADI: utvrđenja postojanja prava svrstavanja tražbina iz II. višeg isplatnog reda u troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, utvrđenja prava na dostavu obračuna plaća

Tužba podnesena 17. rujna 2015. godine

Odgovor na Tužbu od 05. listopada 2015. godine

Ročište održano 25. siječnja 2016. godine - prijedlog za umješanje na strani Tužiteljice podnio Antun Ožanić; Rješenje Suda od 18. veljače 2016. godine kojim se odbija umješanje A. Ožanića.  
Žalba A. Ožanića od 30. ožujka 2016. godine.  
Rješenje Županijskog suda u Rijeci, poslovni broj GŽ – 332/2016, od 28. rujna 2016. godine kojim se odbija Žalba.  
Rješenje Općinskog suda u Rijeci od 24. kolovoza 2016. godine kojim se odbacuje Tužba u cijelosti.  
Žalba Tužiteljice od 05. rujna 2016. godine, čeka se odluka.

### **Popis radnika koji su nastavili s radom**

U radnom odnosu su još radnici kako slijedi:

1. Danica Maravić Marković
2. Boris Žic

### **Dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.**

Za zaključenje stečajnog postupka još uvijek nisu stvoreni uvjeti .

U postupku je rješavanje naknadnih prijava vjerovnika 02. višeg isplatnog reda - radnika ( prijave od broja 1217 do 1496) – 279 radnika u ukupnom iznosu 1.633.279,09kn te pripadajući doprinosi i porezi u ukupnom iznosu od 1.291.906,37kn. Tražbine je priznao stečajni upravitelj, međutim su ih osporili vjerovnici Radovan Smokvina i Antun Ožanić.

Isto tako je u postupku rješavanja, izmijenjena i pročišćena prijava društva Osimpex d.o.o. iz Osijeka, sve usklađeno sa Presudom i Rješenjem VTS –a RH, poslovni broj PŽ - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine. Budući je Osimpex d.o.o. Osijek, Europske avenije 2, OIB 17937349035 postupio prema presudi pod posl. br. P - 574/2002 od 5. srpnja 2005. te presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu PŽ - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine te dogovoru sa BM tražbina je „oživila“ kao tražbina trećeg višeg isplatnog reda vjerovnika u iznosu od 2.686.955,34 kn. Tražbinu je osporio vjerovnik Antun Ožanić.

Rješavanje ovih prijava – upućivanje u parnicu, nije obavljen, zbog zahtjeva za izuzeće nadležnog suca. U Razdoblju od studenog 2015. godine do konca rujna 2016. godine vjerovnik Antun Ožanić u više navrata je tražio izuzeće nadležne sutkinje, odnosno Predsjedice Trgovačkog suda u Rijeci te predsjednika Visokog trgovačkog suda u Zagrebu . Do sad su takva traženja izuzeća odbacivana, međutim se u razdoblju rješavanja izuzeća ne radi u spis.

### **Imovina stečajnog dužnika nije sva unovčena.**

Jedan od razloga da imovina nije unovčena je što je u stečajnu masu vraćena u već odmakloj fazi stečajnog postupka, sve zbog dužine trajanja sporova.

Riječ je o nekretninama koje su bile predmet pobijanja u parnicama sa TK Centrom, Osimpex – om d.o.o. i Gradskom bankom d.d. u stečaju, te su vraćeni u stečajnu masu nakon okončanja parnica. Tako je prostor u A. Barca u stečajnu masu vraćen 2010. godine; nekretnine na Kukuljanovu u 2015. godine; nekretnina na Krku nakon okončanja 16-godišnje parnice ((Presuda i Rješenje VTS –a RH, poslovni broj PŽ - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine) a imovina vraćena u stečajnu masu u svibnju 2016. godine.

Prodaja imovine, se oteže i zbog učestalih zahtjeva stečajnog vjerovnik Antun Ožanić za izuzeće uređujućeg Stečajnog suca, Predsjednice Trgovačkog suda u Rijeci i Predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu.

U 2016. godini četvrti , takav zahtjev podnesen je 27. prosinca 2016. godine.

Radi se o dijelu imovine u nekretnina upisnim u z.k.ul. 2391 K.O. Kukuljanovo na kojima je teret Zagrebačke banke d.d. pa se prodaje putem Trgovačkog suda u Rijeci. Do pisanja izvještaja prodan je dio tih nekretnina. Postupci nisu okončani – nije izvršena dioba kupovnine a za dio imovine nije objavljen novi zaključak o prodaji pa tako niti zakazano ročište za prodaju.

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

### **1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona**

Stečaj Brodomaterijala d.d. otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12.VI. 2000. godine. U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do pisanja izvještaja imovina stečajnog dužnika u najvećem je dijelu unovčena a stečajni vjerovnici viših isplatnih redova čije su tražbine utvrđene namiren u 100% iznosima. Isto tako su u najvećem dijelu namireni i razlučni vjerovnici. Zbog trajanja sporova razlučni vjerovnik Zagrebačka banka d.d. namiren je u visini 50% dok je preostali dio u postupku namirenja iz prodaje nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo k.č. 1193/2 .

### **2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu**

U izvještajnom razdoblju nema novih unovčenja imovine stečajnog dužnika. Imovina unovčena u razdoblju do konca rujna upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci Zemljišnoknjižni odjel Rijeka nekretnina upisana u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo k.č. 1193/2 dva pomoćna objekta, terminal za pijesak i šljunak i neplodno površine 10828 m<sup>2</sup> prodana po cijeni od 3.100.000,00 kn, međutim još uvijek nije izvršena dioba kupovnine iz razloga učestalih zahtjeva stečajnog vjerovnik Antun Ožanić za izuzeće uređujućeg Stečajnog suca, Predsjednice Trgovačkog suda u Rijeci i Predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu.

### **3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga -**

Preostalu imovinu stečajnog dužnika čine nekretnine, potraživanja i novčana sredstva. U nastavku je navedena imovina stečajnog dužnika:

- u nekretninama koje nisu unovčene do dana pisanja izvještaja; status imovine na dan izvještaja; vrijednost imovine prema procjeni ili cijeni određenoj zaključkom suda.
- imovina u novcu.

Imovina u nekretninama( zemljište, poslovni prostor):

1. Nekretnina upisna u z.k.ul. 2391 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/3 neplodno površine 11681 m<sup>2</sup>. Vrijednost nekretnine prema Zaključku o prodaji od 04.08.2016. je 3.000.000,00 kn.

Na imovini je teret Zagrebačke banke d.d. temeljem sporazuma o osiguranju novčanog potraživanja od 05.04. 1995. godine R-I-144/95 i rješenja o ovrsi od 14.10.1998. godine za iznos od 500.000,00 DEM u kunsjoj protuvrijednosti i spp.

Radi prava na vlasništvo između Brodomaterijala d.d. u stečaju i Gradske banke d.d. Osijek u stečaju vođeno je desetak parnica o čemu je izvještavano u ranijem razdoblju.



Parnice su okončane u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju. To su presude kako slijedi:

- Presuda i Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj PŽ-1084/08 od 21. veljače 2012. godine
- Presuda Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj P-1190/06 od 12. prosinca 2007. godine,
- Presude i Rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj RevT – 222/12-2 kojom je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o kreditu broj 520547-6 o kratkoročnom kreditu zaključen 17. srpnja 1998. godine i solemniziran 10. kolovoza 1998, pod poslovnim brojem OU-1605/98 kao i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva solemniziran 12. lipnja 1997. godine pod poslovnim brojem OU-860/97;

Na višekratne pozive i obavijest kako Gradskoj banci d.d. u stečaju tako i nadležnom sucu i na kraju i predsjedniku Trgovačkog suda u Zagrebu na kojem se vodi stečajni postupak Gradske banke d.d. zaprimljena je tabularna izjava od Gradske banke d.d. u stečaju, kojom se dopušta prijenos vlasništva na nekretnini kčbr 1193/3 KO Kukuljanovo, te je u imovina vraćena na ime Brodomaterijala d.d. u stečaju.

Prodaja nevedenih nekretnina bila je pokrenuta u ovršnom postupku Ovr-1132/98 kojeg je Zagrebačka banka d.d. pokrenula 1998. godine. Ovrha je bila u prekidu zbog zahtjeva Gradske banke d.d. u stečaju da se ovrha prekine zbog parnice koja se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. P-1007/06 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, čemu je udovoljeno. Na ročištu održanom 09.04.2013. godine nastavljena je ovrha Ovr-1132/98, ali samo na nekretnini k.č. br. 1193/2 k.o. Kukuljanovo. Održana su četiri ročišta, međutim nekretnina nije prodana.

Zagrebačka banka d.d. pokrenula je početkom 2014. godine novu ovrhu na kčbr 1193/3 k.o. Kukuljanovo na dok je na nekretnini bilo upisano vlasništvo GBO. Budući je prije zakazivanja ročišta nekretnina vraćena u vlasništvo Brodomaterijala, nakon pravomoćnosti upisa vlasništva, Zagrebačka banka je povukla ovrhu. Time su stečeni uvjeti da se kompletna imovina na Kukuljanovu prodaje u stečajnom postupku.

Cijepanjem k.č. br. 1193/2 k.o. Kukuljanovo nastale su k.č. 1193/8, 1193/10, i 1193/11 k.o. Kukuljanovo. Na ovim je k.č. Grad Bakar pokrenuo postupak izvlaštenja radi gradnje prometnice. Temeljem Rješenja o izvlaštenju KLASA:UP/I-943-04/08-01/59GČ od 26. veljače 2009. godine formirana k.č. 1193/19 površine 798 m<sup>2</sup>. Kupovna u iznosu 263.244,24 kn deponirana je kod Raiffeisen banke d.d. na zahtjev Zagrebačke banke, budući je na imovini imala upisanu hipoteku. Radi diobe kupovnine zakazano je i održano ročište 07. svibnja 2014. godine. Po nalogu Grada Bakar kupovna je naknadno sa depozitnog računa Raiffeisen banke d.d. doznačena na depozitni račun Trgovačkog suda u Rijeci i isplaćena Zagrebačkoj banci u cijelosti sukladno Rješenju Trgovačkog suda u Rijeci Posl. br. 7 St-64199-2129 od 07. svibnja 2014. godine te je time umanjena glavnica duga.

Prodaju nekretnina - zemljišta na Kukuljanovu pokrenuo je nadležni sudac Trgovačkog suda u Rijeci. Nekretnina se prodaje usmenom javnom dražbom po cijeni iz procjene usaglašenoj sa različitim vjerovnikom.

Prva javna dražba održana je **18. ožujka 2015.** Na toj javnoj dražbi nije pistigla niti jedna jamčevina, odnosno nije bilo zainteresiranih kupaca.

Slijedeća javna dražba zakazana je za **20. svibnja 2015.** a nekretnine su se prodavale po istoj početnoj cijeni. Dražbi nije pristupio niti jedan kupac.

Slijedeća javna dražba zakazana je za **07. srpnja 2015.** u 10,00 sati, a nekretnine su se prodavale po cijeni umanjenoj za cca 8%. Niti ovoj dražbi nije pristupio niti jedan kupac.

Nova javna dražba zakazana je za **08. rujna 2015.** godine a nekretnine su ponuđene na prodaju po cijeni umanjenoj za 10% u odnosu na prethodno ročište.

Nova javna dražba održana je **11. studenog 2015.** godine i novo umanjenje za daljnjih cca 10%. Prodane su nekretnine:

- Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/8 neplodno površine 2121 m<sup>2</sup> za 700,000,00 kn.



- Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/10 neplodno površine 777 m<sup>2</sup> za 310.000,00 kn.
- Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/11 neplodno površine 1343 m<sup>2</sup> za 451.000,00 kn.

Postupak prodaje i naplate se odužio budući je vjerovnik Ožanić uložio zahtjev za izuzeće uređujuće sutkinje, odnosno naknadno i žalbu na rješenja o dosudi što je riješeno odlukama VTS-a u za kupca Industrijska zona d.o.o. / PŽ-8709/15 od 17. veljače 2016. godine, te za kupca Domet tex d.o.o. PŽ-499/16, 10 veljače 2016. godine, pa je postupak prodaje okončan.

Dioba kupovnine izvršena je na ročištu održanom 07. srpnja 2016. godine.

Novo ročište za prodaju preostale imovine zakazano je i održano **07. srpnja 2016.** godine:

1. nekretnina upisna u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/2 dva pomoćna objekta, terminal za pijesak i šljunak i neplodno površine 10828 m<sup>2</sup>. Vrijednost nekretnine iznosi 3.100.000,00 kn,

2. nekretnina upisna u z.k.ul. 2391 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/3 neplodno površine 11681 m<sup>2</sup>. Vrijednost nekretnine iznosi 3.000.000,00 kn.

Na ročište je prodana imovina pod rednim brojem 1. Odluka o prodaji postala je pravomoćna u kolovozu 2016. godine.

Novo ročište održano je 28. rujna 2016. g. Predmet prodaje je preostala nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci Zemljišnoknjižni odjel Rijeka u z.k.ul. 2391 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/3 neplodno površine 11681 m<sup>2</sup>. Utvrđena vrijednost nekretnine je 3.000.000,00 kn. Na oglas nije pristigla niti jedna ponuda a novo ročište nije zakazano, budući je vjerovnik Ožanić zatražio izuzeće nadležne sutkinje. Predsjednice Trgovačkog suda u Rijeci i Predsjednika VTS-a.

2. Poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c i 3d u zgradi sagrađenoj na kčbr 936/9, zkul broj 4380, poduložak broj 6, 7, 8 i 9 sve K. O. Plase, ukupne površine 680,45m<sup>2</sup>, etažiran, upisan kao:

**6. etaža 105/10000** poslovni prostor broj 11 (orijentacija sjever – jug) u površini od 178m<sup>2</sup>, koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 6, K. O. Plase

**7. etaža 115/10000** poslovni prostor broj 12 (orijentacija sjever – jug) u površini od 195m<sup>2</sup>, koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 7 K. O. Plase

**8. etaža 64/10000** poslovni prostor broj 13 (orijentacija sjever – jug) u površini od 108m<sup>2</sup>, koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 8, K. O. Plase;

**9. etaža 117/10000** poslovni prostor broj 14 (orijentacija sjever – jug) u površini od 199,45m<sup>2</sup>, koji se sastoji od hodnika, osam (8) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3d, sagrađene na kčbr 936/9, zk. ul. broj 4380, poduložak broj 9, K. O. Plase

Pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-613/05 PŽ – 1933/06 Brodomaterijal d.d. u stečaju je pokrenuo postupak radi pobijanja pravnih radnji, za ugovor sa TK centarom Rijeka sklopljenim u listopadu 1999. godine ugovor o prodaji nekretnine – poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c, površine 680,45 m<sup>2</sup>. Za iznos ugovorene cijene je izvršen prijeboj za neplaćene račune iz razdoblja 95. do 99. godine. S obzirom da je u to vrijeme račun Brodomaterijala d.d. bio blokiran, društvo nesposobno za plaćanje, izjavu o prijeboju od 28.10.1999. godine osporio je vjerovnik Antun Ožanić, te je uslijedio postupak pobijanja pravne radnje i povrat imovine u stečajnu masu. Presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 16.02.2006. godine presuđeno je u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju, na što je tuženik uložio žalbu VTS-u. Dana 15.10.2009. je zaprimljena presuda VTS-a broj XXXIV PŽ -

1933/06-5, kojom je presuđeno u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju te je time presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj XVI-P-613/2005-65 od 16.02.2006. godine postala pravomoćna.

Presudom se obvezuje tuženik da vrati u stečajnu masu tužitelja vlasništvo nad nekretninama, koje čine poslovni prostor u prizemlju zgrade u Rijeci, Antuna Barca 3c, površine 680,45 m<sup>2</sup> na k.č.

936/11,937/4,936/10 upisane u zk. ul. 2514 i k.č. 986/2 upisane u zk.ul.1812 sve k.o. Zamet, ili da tužitelju isplati 4.251.097,29 kn sa zakonskom zateznom kamatom do namirenja, te nadoknadi trošak postupka u iznosu 739.403,50 kn.

HT-hrvatske telekomunikacije, TK centar Rijeka je odlučio izvršiti povrat nekretnine, tako da je HT izdao tabularnu ispravu radi uknjižbe nekretnine, izvršena je primopredaja nekretnine, očitana mjerila struje i vode...

Po pravomoćnosti presude Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. XVI-P-613/2005-65 izvršena je procjena nekretnine. Vrijednost nekretnine procijenjena je na iznos od 8.050.000,00 kn. Prodaje se u stečajnom postupku a prodaja oglašava u medijima te informacije o prodaji dostavljaju u HGK i VTS-u.

Prodaja nekretnine oglašavana je do studenog 2015. dvadeset četiri puta, tako da je u oglasu objavljenom 11. lipnja 2015. cijena nekretnine bila spuštена na 700,00 € /m<sup>2</sup>, što je ukupno iznosilo 3.627.122,00 kn, odnosno 45% od procijenjene vrijednosti .Međutim, nekretnina nije prodana.

U studenom 2015. godine sukladno odluci Odbora vjerovnika od 03. rujna 2015. godine izvršena je nova procjena nekretnine. Procjenu je izvršio stalni sudski vještak graditeljske struke Marinko Prostran . Nekretnina je procijenjena na iznos od ukupno 2.578.042,32 kn.

**28. oglas** za prodaju nekretnine objavljen je 24. studenog 2016.godine po cijeni od ukupno 2.272.022,55kn a rok za predaju ponuda određen 30 dana. Do dana pisanja izvještaja, i pored iskazanog interesa, nije pristigla niti jedna ponuda.

3. Poslovni prostor u zgradi robne kuće Krk, upisano u zemljišnim knjigama općinskog suda u Rijeci, zemljišno knjižni odjel Krk, u dijelu 21. 70/1000 zkul. 3982 k.č. 1385/30 površine 916 m<sup>2</sup>, procijenjene vrijednosti 861.041,80kn.

Prostor je vraćen u stečajnu masu temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci posl br. 9-P-574/2002-43, od 05. srpnja 2005. godine i Presuda i Rješenje VTS –a RH, poslovni broj Pž - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine.

Tabularna isprava izdana je 29. veljače 2016. godine, te je u zemljišnim knjigama upisano vlasništvo Brodomaterijala.

Prodaja je po prvi put oglašena 08. lipnja 2016. godine sa rokom dostave ponuda 30 dana. Na oglas nije pristigla niti jedna ponuda. Prodaja je ponovno oglašena 24. studenog 2016. godine, no ni na taj oglas nije pristigla niti jedna ponuda.

#### 4. Imovina u stanovima

4.1.Stan u Rijeci, Frana Belulovića 18 veličine 50,95 m<sup>2</sup>, građen 1969. godine procijenjene vrijednosti 309.936,00 kn prema procijeni iz 2008. godine.

Stanar je u 2009. godini pozvan da se izjasni glede mogućnosti da stan sam otkupi. U ostavljenom roku stanar je potpisao izjavu da nije u mogućnosti otkupiti stan te je slijedom toga stan stavljen u prodaju. Prodaja je oglašena po cijeni od 279.000,00kn u istim terminima kad i nekretnina u A. Barca.

4.2.Stan u Rijeci u ulici Ratka Petrovića 66, br. 14 , površine 30 m<sup>2</sup>, procijenjen na iznos 215.472,78kn.

U postupku koji se vodio na Upravnom sudu RH poslovni broj US-5065/1996. priznato je stanarsko pravo Ljiljani Tatalović.

Gđa Tatalović je dopisom od 29. veljače 2012. godine pozvana da uredi odnose sa vlasnikom stana Brodomaterijalom d.d. u stečaju . Ponuđene su mogućnosti da sklopi ugovor o otkupu stana ili ugovor o najmu stana, na što nismo dobili odgovor.

S obzirom na protok vremena i ponašanje gđe Tatalović pokrenut je postupak za iseljenje korisnice stana. Presudom Općinskog suda u Rijeci Ps-91/15-4 od 07. ožujka 2016. godine naloženo je Tuženoj gđi. Tatalović da iseli iz stana. Nakon pravomoćnosti presude ponovno smo se pisanim putem obratili korisnici stana te je pozvali da iseli iz stana. Dopis je gđa. Tatalović zaprimila 27. travnja 2016. godine. Do dana pisanja izvještaja nismo zaprimili odgovor. Prodaja je oglašena po cijeni od 193.925,50kuna.

4.3. Stan u Samoboru, u ulici 9. svibnja broj 3, površine 47,08 m<sup>2</sup>, kat III. Vrijednost stana prema procjeni iz 2002. godine je 153.335,00 kn.

Prodaja je oglašena po cijeni od 144.900,00kuna.

U postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Rijeci poslovni broj P-1437/01 radi iseljenja Senke Cerovski iz stana u Samoboru, presuđeno je u korist gđe. Cerovski. Presuda je postala pravomoćna nakon odluke VTS-a poslovni broj PŽ-4374/07 od 20 srpnja 2011. godine. Obratio nam se odvjetnik gđe Cerovski radi reguliranja prava i obveza sa gđom Cerovski te je ponuđena varijanta da gđa Cerovski otkupi predmetni stan ili sklopi ugovor o najmu.

Sa gđom. Cerovski je sklopljen ugovor o najmu, izvršen obračun međusobnih obveza, te plaćena razlika. Početkom srpnja 2012. je odvjetnik gđe. Cerovski dostavio ponudu za kupnju stana. Ponuda je razmatrana na 98. sjednici odbora vjerovnika te je prihvaćena ponuda na iznos od 18.000,00 €. Gđi. Cerovski je putem odvjetnika dostavljen prijedlog ugovora, usuglašene su odredbe ugovora, tražena je odgoda realizacije do jeseni radi prikupljanja sredstava za plaćanje ugovorene cijene.

Odvjetnik gđe. Cerovski, Rogić, se javio u siječnju 2013. e-mailom „da gospođa Cerovski nije uspjela osigurati sredstva dostatna za kupovinu stana (odbijenica na dvije banke), slijedom čega i povlači pisano Vam dostavljenu ponudu.“

Gđu. Cerovski smo obavijestili da će stan biti stavljen na prodaju, te joj je ostavljen daljnji rok od mjesec dana radi izjašnjavanja. Prodaja je oglašena ( prvi put) u oglasu o prodaji nekretnina od 16. svibnja 2013. godine, te se nastavlja kod svakog novog oglašavanja. Do dana pisanja izvještaja nije prodana.

Prodaja imovine u stanovima redovno se oglašava. Tako je kao i za ostale nekretnine oglas objavljen u Novom listu 24. studenog 2016. godine te na stranicama GHK i Sudačke mreže.

#### Imovina u inozemstvu:

5. Stan u Sarajevu, Općina Novo Sarajevo, u ulici Marka Marulića broj 19, 7. kat, površine 55m<sup>2</sup>. Procjena nije vršena.

6. Poslovni prostor u Beogradu - prema dokumentaciji koju posjedujemo nekretnina je etažno vlasništvo u Palati Jadran, Nemanjina 4 ( sada ulica Hajduk Veljkov Venac 4); veličine 41,00 m<sup>2</sup> kancelarijski prostor i 11,40 m<sup>2</sup> hodnici i nužne prostorije uz kancelarijski prostor, što je ukupno 52,40 m<sup>2</sup>. Procjena nije vršena.

Pokrenute su radnje na rješavanju vlasništva angažiranjem odvjetnika u Sarajevu i Beogradu. Početkom kolovoza 2013. godine na zahtjev Ministarstva pravosuđa RH dostavljeni su podaci o imovini društva u drugim republikama te o stanju predmeta.

Parnice su nastavljene temeljem odobrenja Ministarstva pravosuđa RH . U izvještajnom razdoblju nema novih informacija glede nekretnina.

Novčana sredstva - stanje gotovog novca na računima i blagajni na dan 31.12.2016. godine iznosi 6.963.679,94 kn.



7. **dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju**

Sva dospjela potraživanja vjerovnika stečajne mase namiruju se u skladu sa rokovima dospijeca.

8. **dati podatak o isplatama plaća radnika** ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Plaće radnicima koji su nastavili radom u stečaju isplaćuju se uredno.

9. **dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika** (diobe).

U tijeku postupka bilo je više djelomičnih diobi što je navedeno u tabelarnom prikazu.

***Vjerovnicima (vjerovnici - čl. 86 Zakona o radu, stečajni vjerovnici, razlučni vjerovnici), je do dana 31. prosinca 2016. godine isplaćeno kako slijedi:***

<i>tražbine vjerovnika koje se isplaćuju kao trošak stečajnog postupka temeljem čl. 86. Zakona o radu</i>	<i>5.886.646,52 kn</i>
<i>kamate na tražbine vjerovnika koje se isplaćuju kao trošak stečajnog postupka iz čl. 86. Zakona o radu</i>	<i>1.960.421,74 kn</i>
<i>utvrđene tražbine vjerovnika 01. višeg isplatnog reda 100% (dioba 02.06.2004.g. i 16.05.2006. g.)</i>	<i>43.461.641,02 kn</i>
<i>utvrđene tražbine vjerovnika 02. višeg isplatnog reda 100% (diobe : 31.03.2003.g. 02.06.2004. g. 15.05.2006.g.)</i>	<i>11.754.901,2 kn</i>
<i>utvrđene tražbine vjerovnika 03. višeg isplatnog reda - 100% od utvrđenih tražbina – (diobe: 2006, 2009, 2010,2012, 2013, 2014, 2015. GBO 2016.)</i>	<i>25.321.266,07kn</i>
<i>razlučni vjerovnici ( Erste 2009. god, ZABA – 2003. i 2014. god. )</i>	<i>11.707.496,56 kn</i>
<b><i>sveukupno</i></b>	<b><i>100.092.373,13 kn</i></b>

Uz namirenje vjerovnika 03. višeg isplatnog reda potrebno je napomenuti da je ono vršeno u sedam djelomičnih diobi, sve prema pritjecanju gotovinskih sredstava.

Tako je prva djelomična dioba u visini 20% utvrđenih tražbina izvršena u lipnju 2006. godine prema odluci Odbora vjerovnika od 31.svibnja 2006. godine.

Ostale djelomične diobe koje su uslijedile u razdoblju 2007. godine do konca lipnja 2016. vršene su sa duljim protokom vremena između odluke Odbora vjerovnika do pravomoćnosti odluke. Tako je najkraći rok od odluke do isplate bio 7 mjeseci a najdulji gotovo dvije godine, sve radi prigovora na diobu, i žalbi na odbačene prigovore, uvijek istih vjerovnika: Gradske banke d.d. u stečaju Osijek, Antuna Ožanića i Frane Trošeljia.

Djelomična dioba vjerovnicima 03. višeg isplatnog reda odnosila se na oživjelu tražbina vjerovnika Gradska banka d.d. u stečaju, Osijek, temeljem Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, Pž – 1940/16 – 3 od 30. ožujka 2016. godine (zaprimljeno 30. svibnja 2016. godine). Rješenjem se odbija kao neosnovana Žalba Vjerovnika Antun Ožanića



podnesena protiv Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, a vezano za prigovora imenovanog na diobeni popis.

Isplata u iznosu 2.726.391,82 kn izvršena je 14. lipnja 2016. godine.

### **Ostali podaci**

U izvještajnom razdoblju ostvareni su prihodi i priljevi u iznosu 50.158,66 kn, te troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase u iznosu 192.169,27kn.

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 16.01.2017.g do 15.04.2017. godine.

U razdoblju koje slijedi nastaviti će se sa radnjama vezano za prodaju imovine koja se prodaje u stečajnom postupku; održati sjednica odbora vjerovnika, obaviti djelomična dioba naknadno prijavljenih tražbina ukoliko se riješe osporavanja prijavljenih tražbina i vezano s tim eventualno pokrenutih parnica, te ostale radnje sukladno odlukama Suda, kao i obavljati redovne poslove u stečaju.

Mjesto i datum :

Rijeka, 20. siječnja 2017. godine

Stečajni upravitelj:

Ombretta Belić - Mijašić